

**ODVJETNIK**  
**DRAŽENKA HORVAT, dipl.iur.**  
Banjol 804 -51280 Rab  
- mob.0919086101 -  
mail:odvjetnik.drazenkahorvat@yahoo.com

**TRGOVAČKI SUD U PAZINU**

*Na posl.br. P-212/2025*

Tužitelj: **FELS FAMILY DRENOVA d.o.o.** u stečaju  
Tuženik: **DRENOVA BOK d.o.o.** zastupan po Ivici Matošević, oboje po:  
Radi: **utvrđenja/isplate**

**PODNEŠAK TUŽENIKA**

1. Tuženik nastavno na odgovor na tužbu u nastavku iznosi slijedeće.

Uvidom u spis Općinskog suda u Rijeci – stalna služba Opatija posl.br. Ovr- 924/2024 u predmetu ovrhovoditelja ovdje tuženika protiv tužitelja radi naplate ovdje spornog potraživanja ovdje tužitelj protiv rješenja o ovrsi radi prodaje nekretnine, time i naplate ovdje spornog potraživanja nije izjavio žalbu, niti je poduzeo bilo koju pravnu radnju kojom bi osporio ovdje sporno potraživanje, time i samo rješenje o ovrsi.

Tim više ovršenik u navedeni spis dostavlja podnesak od dana 15.09.2024.g. kojim izjavljuje da je zaprimio rješenje o ovrsi posl.br. Ovr- 897/2024, putem e- građana, time da se u odriče od prava na žalbu na rješenje o ovrsi – navedeni ovršni spis – naplata založnog prava nad istom nekretninom pokrenuta je od ovrhovoditelja Ivana Herak, koji podnesak je sastavni dio spisa Ovr- 924/2024.g. zbog spajanja istog radi zajedničke prodaje.

Sud donosi zaključak o spajanju navedenih postupka, koji zaključak tužitelj zaprima dana 19.11.2024.g. na koje rješenje tužitelj također nije izjavio žalbu.

Naime tužitelj tada zastupan po z.z. Željku Ereiz u navedenoj ovrsi Ovr- 924/2024.g. nije poduzeo niti jednu pravnu radnju kojom bi osporio naplatu ovdje spornog potraživanja.

**DOKAZ:**     *uvid u podnesak od dana 15.09.2024.g.*  
              *-uvid u spis Ovr-924/2024*  
              *-uvid u spis ovosudni spis ST-387/2024*  
              *- uvid u plati promet kod Erste bank i Zagrebačke banke tužitelja koji prileži*  
              *navedenom stečajnom predmetu*  
              *-povijesni vlasnički list*

Nadalje, uvidom u platni promet tužitelja koji je vršen putem Zagrebačke i Erste banke razvidno je slijedeće:

- uplate koje je tužitelj vršio;
  - ✓ u korist tvrtke Fels Family Poreč koje je vlasnik i zastupnik Željko Ereiz (prije stečaja i ovdje tužitelja) i to iznos od 950,000,00 kuna isplaćeno je dana 14.12.2022.g. ,
  - ✓ iznos od 350,000,00 kuna isplaćeno je dana 20.12.2022.g. po računu Erste banke (HRK) tužitelja, i puno drugih iznosa i preko Zagrebačke i Erste bank u visini od 100,000 kuna pa nadalje,
- uplate tužitelja;
  - ✓ u korist tvrtke FELS D.A. d.o.o. MBS 130124656 – tvrtka u vlasništvu i z.z. Željka Ereiza , a koja tvrtka je brisana dana 23.11.2024.g. (Tt-24/7900-2/ u iznosima od 300.000,00 kuna pa nadalje, što se vidi iz izvoda banaka tužitelja /Erste i Zagrebačka banka/

Nadalje, stečajni upravitelj tužitelja koji je ujedno istoj tvrtki i punomoćnik u ovoj pravnoj stvari priznaje druga razlučna prava u punom iznosu iako uplate navedenih iznosa nikada nisu izvršena na račun tužitelja kao tvrtke i to konkretno potraživanje koje je priznato u cijelosti u visini od 460,827,27 eura.

Uvidom prometa računa tvrtke u stečaju ovdje tužitelj od navedenog vjerovnika razvidne su samo dvije uplate od 13.12.2022.g. i to iznos od 385,000,00 kuna i iznos od 382,607,00 kuna /uplata kunski račun Erste bank d.d./ – dok je ugovor o osnivanju zaloga sa navedenim vjerovnikom sačinjen prije djelomičnih uplata dana spis ugovora zaprimljen 09.12.2022.g. pod brojem Z-39894/2022.

Nadalje stečajni vjerovnik Ivan Herak svoja upisana založna prava na predmetnoj nekretnini i to u iznosu od 129,000,00 eura, iznosu od 200,000,00 eura i iznosu od 50,000 eura ukupno iznos od 379.000,00 eura briše , pa se postavlja pitanje da li je navedeni novac vjerovniku isplaćen od strane ovdje stečajnog dužnika za vrijeme trajanja stečajnog postupka, obzirom da je brisanje zalogu uslijedilo nakon otvaranja stečajnog postupka dana – spis zaprimljeno 17.06.2025.g. pod brojem Z-15664/2025 – Općinski sud u Rijeci.

Dok s druge strane stečajnu upravitelj kao i punomoćnik tvrtke u ovom postupku pokreće parnicu radi pobijanja ugovora o kupoprodaji i osnivanju založnog prava koji su proizašli iz naplatnog ugovora o prijenosu poslovnih udjela ovdje tužitelja tvrtki Fels Family Poreč, te kao razlog navodi nepostojanje cesije, iako je isti zaključena no međutim ista nikada nije predana tuženiku, obzirom da je za predaju iste ovdje tužitelj u dogovoru sa svojom djelatnicom – knjigovođom Brigitom za navedenu radnju knjigovođa tražena isplata novčanih sredstva od 8.000,00 eura od tuženika.

Tim više kako u ovom podnesku, tako i u odgovoru na tužbu tuženik je naveo niz radnji tužitelja Željka Ereiza kojim se potvrđuje postojanje usmene cesije, za koje radnje je i ovdje stečajni upravitelj znao ili je morao znati. No međutim, stečajni upravitelj donosi odluku o opravdanosti pokretanje ovog postupka temeljem izjave Željka Ereiz koji da je izjavio da nije bilo mjesta cesiji.

Obzirom na činjenicu da je ovdje stečajnu upravitelj donio odluku o prodaji predmetne nekretnine na temelju glasa vjerovnika čija priznata tražbina, kao osnovana, ne proizlazi niti iz jednog dokumenta odnosno, ista iznos nije uplaćen na račun tužitelja, to se postavlja pitanje pravilnosti i zakonitosti cijelog stečajnog postupka, o čemu se tuženik izvjesiti nadležna tijela.

U Rabu, dana 29.12.2025.g.

**Tuženik p.p.**